

Normandy A.Ş.'nin Odamıza karşı manevi tazminat talebi ile açtığı davanın ilk duruşması yapıldı.

"H | 7.06.2004 saat 93&da davanın t i r i d i şması yapılacak."

Normandy AŞ» "Bergama-Ovacık Altın İşletmesi Girişimi Konusunda Tübitak-Ydabçag Uzmanlar Komisyonu Raporunun Eleştirisi" adlı yayınlanmış kitapla TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odasının şirket tarafından işletilen madene ilişkin gerçeğe aykırı söylentiler çıkartarak şirketin kişiliğine haksız saldırılarda bulunduğu ve bu saldırıların şirketin ticari itibarını sarstığı ve zarar verdiği gerekçesi ile 11.03.2004 tarihinde Ankara 25. Asliye Hukuk Mahkemesinde 2004/118 Esas no ile 100 milyar talepli manevi tazminat davası açtı. Şirket, öncelikle kendilerinin işletme sürecindeki İdari, hukuki ve mali türn gerekleri gerine getirdiklerini ileri sürerek insan sağlığına ve çevrede düzenin, korunmasına gerekli özeni. göstermiş olduklarını., şif ketin bu konuda üzerine düşen jükümlülükleri yerine getirmekte olduğu İddia etti.. Şirket maddi tazminat istemline dayanak olarak Jeoloji Mühendisleri'Odasının bu kadar özenli ve düzgün jüüütülen işletmecilik faaliyeti ile ilgili bilinen kurallara aykırı görüş bildirdiği ve bunun kuruluş amacını aşarak şirkete zarar verme amacını taşıdığı, iddiasını ileri, sürdü.,



Birgün



TMMOB Başkanı Kaya Güvenç ve Bergamalıların sembolü İsmi Oğuz Könyar, bir basın toplantısıyla duruma protesto etti.

TMMOB: 'Bergama'ya tarafız'

Yür. BİRÖCÜ - Ankara

TMMOB Başkanı Kaya Güvenç, Bergama'da yargı kararına rağmen Normandy adıyla sızanmadıktan sonra arama devam eden şirketin bu işle ilgili Jeoloji Mühendisleri Odası'na dava açmasını talep gösterdi.

Güvenç, "Bu alanda sadece JMO'ya değil TMMOB'a ait bir dava vardır. Biz bu davayı Bergamalıların tarafız" dedi. Kaya Güvenç, dün bir basın toplantısında Bergama'da yaşanan olayların, köylülerin mağduriyetini belirterek, Bergama'da işlere ve dava açılan Jeoloji Mühendisleri Odası'na taraf olduklarını açıkladı. Bergama davasında çok ilginç bir ayrıntıya girdiklerini kaydeden Güvenç, "Bu alanda sadece JMO'ya değil TMMOB'a açtık

mas bir davadır. Biz bu davada Bergamalıların tarafız. Burada şirketin yargı kararına göre ösünde bulunduğunu gördük. Şirketin açtığı dava görevini ihmal etmeye sebebiyet vermiştir" dedi.

On yıldır önce Bergama davasının sembolü isimlerinden biri olan ve Bergama köylülerinin sızanmadığından dolayı Könyar da "Bergamalıların tarafız" dedi. Könyar, Bergama köylülerinin yaşadıklarını Irak ve Afganistan'da yaşananlara benzetti. Bergama'da köylülerin sızan altına sızanları yaşadığını belirtti. Könyar, "Sizin sızanlar var ve ne yazık ki köylüler sızan sızan alıyor. Bergama'nın resmîne göre bir şey" dedi.

Ovacık altın madeninde yürütülmekte olan faaliyet hakkında çok değişik ve yaygın söylentiler bulunduğu, altın işletmesinin olumsuz ve giderilemez çevresel etkiler yaratacağının, davacı şirketin analiz sonuçlarını gözlemlenmiş, altın madeninin,

Cumhuriyet

4 MAYIS 2004 SALI

Normandy'nin davası bugün

■ ANKARA (AA) - Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Başkanı Kaya Güvenç, Bergama'nın Ovacık beldesinde yargı kararlarına rağmen siyanürle altın çıkarmaya devam eden Normandy şirketinin çıkardığı kitapla "şirketin itibarını sarstığı" gerekçesiyle Jeoloji Mühendisleri Odası aleyhine 100 milyar lira tazminat istemiyle dava açtığını bildirdi. Güvenç, bilimsel gerçekleri kamuoyu ile paylaşmayı amaçlayan "Bergama-Ovacık Altın İşletmesi Girişimi Konusunda TÜBİTAK-YDABÇAG Uzmanlar Komisyonu Raporunun Eleştirisi" adlı bir kitap hazırladıklarını kaydetti. Davanın ilk duruşmasının bugün Ankara 25. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde yapılacağını belirten Güvenç, konunun ticari boyuta indirgenemeyecek kadar önemli olduğuna işaret etti.

abkgöletine bırakılan atık çamurun baraj gövdesine döküldüğünün, iletme dışına alık so sandığının, artmanın tam olarak yapılmadığının. İşletmede süregelen risklerin ön görülenin de ötesinde olduğunun ve halk sağlığı açısından tehlikeler oluşturduğunun, ülke açısından bu risklere katlanmayı gerektirecek bir ekonomik j/aranın bulunmadığının, bu konudaki gerçeklerin gözden kaçırıldığının ve şirket tarafından altın kaçakçılığı yapıldığının ifade edilmesi Normandy A.Ş. tarafından, leoloji Mühendisleri Odasının

bu göne kadar uymadığı hyktık kuralı, idari ve mal prosedür olmadığı iddiasının gerçeği jamsi madiği işletme sürecindeki yerime getirilmeyen idari ve mal prosedürler ve yargı kararları tek tek açıklanmak sureti ile cevabımızda yer aldı. Bu açıklamalarda yargı kararlarının ve yerine getirilmeyen idari prosedürlerinin sebepleri belirtilerek şirketin yaptığı; maden işletmeciliği faaliyetinin belirtilenin aksine ne kadar şüphe! olduğu vurgulanmaya çalışıldı. İnsan ve çevre sağlığını yakından ilgilendiren, kamuoyunda birçok tesimin kaygı ve kuşku ile baktığı, onlarca davaya tonu olmuş bir işletme ile ilgili leoloji Mühendisliğini de yakından ilgilendiren Odanın uzmanlık alanına göre yaptığı değerlendirmelerin amacının şirkete zarar vermek amacını taşımayacağı davaya cevap dilekçesinde vurgulandı. Odamız savunmasının tam metni www.jmo.org.tr den görülebilir: Normandy AŞ/İn dava dilekçesindeki iddialarının aksine, gerek sürdürülen maden işletmeciliği faaliyetinin ne gibi sakıncalar

EVRENSEL

Bergama davası bugün başlıyor

Ankara, EVRENSEL
Jeoloji Mühendisleri Odası tarafından yayınlanan ve Bergama'da yargı kararları dikkate alınmazdan altın çıkarmaya işine devam eden Normandy şirketi ile ilgili olarak açılan davanın ilk duruşmasının bugün başlanacağı bildirildi.

Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı Kaya Güvenç, "Siz komisyon, bizim görevimizi sürdürmeye engel olabilirsiniz. Buna benzer davalar, fakülte haklarında münafakelendirme ve diğerleri de aynı şekilde devam etmektedir. Bizimle ilgili olarak açılan davaların sayısı artmaktadır."

Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı Kaya Güvenç, "Siz komisyon, bizim görevimizi sürdürmeye engel olabilirsiniz. Buna benzer davalar, fakülte haklarında münafakelendirme ve diğerleri de aynı şekilde devam etmektedir. Bizimle ilgili olarak açılan davaların sayısı artmaktadır."

Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı Kaya Güvenç, "Siz komisyon, bizim görevimizi sürdürmeye engel olabilirsiniz. Buna benzer davalar, fakülte haklarında münafakelendirme ve diğerleri de aynı şekilde devam etmektedir. Bizimle ilgili olarak açılan davaların sayısı artmaktadır."

şirkete zarar verme amacının göstergeleri olarak gösterildi.

26.4.2004 tarihine ikadat uzatılan cevap verme süresi içerisinde konuyla ilgili Odaların katılımıyla Normandy AŞ'nin açmış olduğu manevi tazminat istemli davaya cevabımızı hazırlayıp mahkemeye sunduk, Cevabımızda öncelikle şirketin iddia ettiği, gibi Odamız şirketin işletmekte olduğu altın madeni ile ilgili yaptığı her türlü eleştiri ve görüş bildirme faaliyetinin, Oda kuruluş kanunu ve ana yönetmeiiğindeki amacın aşılması değil, aksime bu amacını yerine getirilmesi olduğunu vurguladık. Davacıma dava dilekçesinde andığı .şirketini kurulduğu günden



içeiidiğininj'argı kararları ile tespiti, gerekse Odanın yaptığı İnceleme ve değerlendirmelerde ortaya çıkan sakıncaların belirtilmesi, şirketin işletmecilik Faal [yetinde ki şüphelerin ne kadar ciddi olduğunu ortaya koymuştur. Çevre ve insan sağlığı üzerinde olumsuz etkileie yol açacak riskier taşıdığı mahkeme karar ile belirlenmiş faaliyet konusunda Odamızca sürdürülen eleştirel tutumun amacının şirketin ticari faaliyetine zarar veimek olmadığı, aksine ü*te doğasının onarılmaz bir biçimde tahrip edilmesinin, yöre İnsanlaımda kalıcı hastalıklar ve ölümlere yol açılmasının önlenmesinin asıl amaç olduğu ortadadır. Hiçbir kişinin ticari çıkarı ülke geleceğinden ve insan hayalından daha önemli ve daha fazla korumaya değer değildir. Şirketin altın işletmesi faaliyeti ile ilgili olmayan hiçbir eleştiride, kişilik haklarını etkileyecek farazi bir iddiada, bir hakarete, saldırıda bulunulmamıştır. Yapılan eleştiri ve belirtilen görüşler kamunun üstün yararını korumak için yapılmıştır. Dolayısıyla manevi

tazminatı doğuracak bir hukuka aykırılık da söz konusu değildir

TMMOB ve Odalardan yoğun kat A nun gözleendiği İlk celsede taraflar hazır bulundu. Odamızın üst birliğı olan TMMOB üst birlik olma özelliğı ile davaya müdahil olma taleplerini mahkemeye sundu.. Aynı şekilde Çevre Mühendisleri Odası da davaya: rnüdahil talepli dilekçelerini mahkemeye sundu. Hakim söz konusu müdahil taleplerini incelenerek sonucun taraflara iletileceğine karar verdikten sonra davacı şirketin vermiş olduğumuz cevaba karşı beyanların ve delillerin ibrazı için 10 günlük süre verdi. Ayrıca davacı taraftan şirketin bilanço örneğı istendi.. Duruşma sırasında dile getirdiğimiz Odamızın Kamu Kurumu niteliğinde olması itibari ile davanın İdari l&rgı yolunda çözümlenmesi gerektiğı yönündeki yargı yolu itirazımız için de. bu yönde yazılı beyanımızı sunmamız için süre verildi.. 17.06.2004 saat 9.3CTda davanın ikinci duruşması yapılacak.

B erpmı Davası

Avrupa İhsan Hakları Mahkemesi (ÂİHM) Başvurusu Kabul Edileli

Eski Bergama"Belediye Başkanı Şefe Taşkın ve Bergama köylülerinin siyanürlü altın işleme konusunda; Danıştay'ın .siyanür kullanımının çevre, insan sağlığı ve güvenlik.açısından tehlikelere neden olduğu,, şirkete verilen İşletme izninin de kamu yararıyla bağdaşmadığı- ve işletmecinin aldığı güvenlik önlemlerinin riski ortadan kaldırmaya yetmediğine dair yargı kararlarını uygulamaması nedeniyle .yaşam, özel ve aile hayatlarının korunması haklarının ihlal edildiğine dair şikayetleri nedeniyle AİHM'yeTürkiye aleyhine yaptığı başvuru . kabul edildi.. AİHAA Üçüncü Dairesi başvurunun esastan çözüme bağlanması gerektiğine karar verdi. Davanın ilk duruşması 3 Haziran'da yapılacak.